

## Kitchen Debate #02

20 maart 2013

Verslag in het NL

### Introductie

Het perspectief van waaruit Jubilee werkt is altijd dat van de kunstenaar en de artistieke praktijk. Jubilee hecht er veel waarde aan, het onderzoek dat zij en haar leden doen te contextualiseren binnen een breder debat en hierbij de uitwisseling te zoeken met andere groepen, productieplatforms en initiatieven en anderen 'experts' in het onderzoek te betrekken.

Door hen in de discussie rondom 'kunst en economie' te betrekken en kennis te delen verbreden wij het discours en laten we dit groeien vanuit een grondige achtergrondkennis over 'kunst en economie'.

De bedoeling van de kitchen debate is om knopen en problemen te identificeren samen met anderen in het kunstenveld en mogelijke alternatieven te vinden voor productie en financiering.



### Gasten:

Kris Vleeschouwer, kunstenaar en actief lid van Arteconomy; Boris Debackere, kunstenaar, curator, producent audio-visueel werk in V2 in Rotterdam, Transmedia, Luca in Brussel; Kobe Matthys, kunstenaar en oprichter van Agency; Heike Langsdorf, performer, choreograaf en initiatiefneemster van The Shop; Lilia Mestre, kunstenaar en stichtend lid van Les Bains Connectives

### aanwezige leden van Jubilee:

Katrien Reist, Vincent Meessen, Katleen Vermeir

## Selectie uit het debat

Boris: Wanneer is Jubilee een succes?

Jubilee: Mutualisatie is belangrijk voor de leden. Het eerste jaar proberen we onze praktijk te ontwikkelen. Een eerste publieke presentatie zal het debat op Art Brussels zijn in april en de Kitchen Debates die we zullen organiseren.

Boris: Er zijn al verschillende modellen om samen te werken in de wereld.

Wat is Jubilee's motivatie om deze groep te vormen?

Jubilee: We proberen ons te verbinden met andere praktijken en informatie te delen. We proberen ook andere modellen te zoeken om beter te kunnen werk produceren. We vonden dat iedereen in zijn eigen kleine economie opgesloten zat en het was tijd om daar uit te raken.

Boris: Willen jullie wel zo afhankelijk zijn van subsidies? Worden kunstenaars niet het instrument van een politieke agenda?

Jubilee: We onderzoeken alternatieve modellen om onafhankelijker van subsidies te kunnen werken. We doen bijvoorbeeld een jaar onderzoek naar andere verenigingsmodellen, we hebben niet zomaar een vzw opgericht, we willen eerst andere mogelijkheden bekijken, zoals cooperatieve modellen. We bekijken ook complementaire munten.

Boris: Waarom hebben we alternatief geld nodig als we al geld hebben?

Jubilee: Er is een groot verschil tussen de twee vormen van geld. Het normale geld werd gecreëerd door regeringen en banken. Intrinsiek aanwezig in deze vorm van geld is schaarsheid en bijgevolg zet het aan tot competitie door het principe van intrest. Complementair geld kan niet geaccumuleerd worden zonder waarde te verliezen, het moet circuleren en stimuleert de plaatselijke economie. Er is geen schaarste, er is geen intrest. Het probleem er mee is echter dat je het niet in de boekhouding kan inschrijven.

Boris: Hoe kiezen jullie mensen voor Jubilee?

Jubilee: We proberen ons te baseren op een aantal argumenten, zoals kunstenaars die werk maken dat research-based is, audio-visueel, maar meer aanleunend bij beeldende kunst dan bij pure cinema,...verder vinden we het ook wel belangrijk dat de leden in Brussel/Belgie leven of een sterke band hebben met Brussel/Belgie. De multipliciteit en internationale scene die aanwezig is in Brussel willen we ook ergens weerspiegeld zien in Jubilee. We hebben interesse om ook met buitenlandse kunstenaars die al een tijd in Brussel leven te werken. Hetzij als lid, hetzij als een gastproject.

Boris: Soms vraag ik me af waarom projecten uit elkaar vallen. Hoe en waarom werkt het voor Jubilee?

Jubilee: Het gaat natuurlijk voor een groot stuk over vertrouwen en loyaliteit. Soms is het moeilijk omdat we wel al aan het werk zijn, maar zonder geld. Het drijft op enthousiasme op dit moment en het werk komt bovenop het werk van ieders praktijk.

# JUBILEE

Boris: In beleidsmeetings gaat het vaak alleen over hoe jobs te redden in instituten. Het gaat vaak over hoe die instituten voor zichzelf zorgen en niet over de productie van kunst. In V2 moet ik er ook voor zorgen dat alle mensen in het instituut betaald worden.

Jubilee: Het probleem is dat veel geld naar instituten gaat en niet naar de kunstenaars.

Boris: Waarom nog Jubilee starten als er al een steunpunt etc... bestaat?

Jullie proberen Jubilee als instituut te definiëren alvorens het er een is.

Jubilee: We zien Jubilee niet als instituut dat boven onze hoofden heen gaat werken. We zijn zelf Jubilee. Het gevaar om lang alleen te werken als een kunstenaar is dat je een soort van tunnel-visie krijgt. Je gebruikt je eigen methodologie, je zit in je eigen kleine economie...Het is belangrijk om te delen. Enerzijds informatie delen om gelijkaardige problemen op te lossen, en je kan netwerken delen, anderzijds kan je zo ook veel efficiënter omgaan met beperkte middelen als je bijvoorbeeld een persoon die je helpt met administratie, contracten etc... kan delen, zolang als die administratie ook gelijkaardig is. Vandaar de keuze om aansluitende praktijken van kunstenaars met elkaar te verbinden.

Jubilee: We zoeken naar voorbeelden van hoe kunstenaars hun praktijk financieren.

Kobe: In mijn geval komen opdrachten en commissies van kunstinstituten, de theaterwereld, wetenschappelijke instituten.

Heike: Ik ben onlangs een shop opgestart als project. Wij als kunstenaars in het project worden winkeliers en mensen komen langs. Werk kan ook verkocht worden. Plots moeten we voor onze werken prijzen bepalen. Kunnen we daar geld mee verdienen? We vragen ons ook af of dit ons werk compromiteert?

Veel performance kunstenaars nemen deel en mensen vragen ons ook spontaan om workshops te geven. Het wordt alleen moeilijker als de kunstenaars die deelnemen aan het shop project gevraagd worden om geld te investeren voor de huur etc...

De discussie eindigt met opmerkingen over het kunstenaarsstatuut.

Kobe: Tijdens de oprichting van het statuut waren de kunstenaars er bij betrokken, maar het was niet goed beschreven in de wet, maar er werd beloofd aan kunstenaars dat die wet op een losse manier zou geïnterpreteerd worden, zodat kunstenaars het statuut zouden kunnen krijgen. Maar later werd die tekst letterlijk geïnterpreteerd. Er is initiatief nodig om dit op de agenda te zetten.